

Nr postępowania: ZP.272.15.2019

Wykonawcy w postępowaniu

Odpowiedzi na pytania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Przebudowę i modernizację Szpitala Powiatowego w Pruszkowie – Etap II

Zamawiający, na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29.01.2014 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, dokonuje zmiany treści SIWZ w ten sposób, że

Pytanie 1

Czy w ramach wymaganego przeniesienia już istniejącego u Zamawiającego sprzętu do wybudowanych nowych pomieszczeń wg PFU, w zakresie pomieszczeń Zakładu Diagnostyki Obrazowej należy uwzględnić instalację lampy RTG aparatu ogólnodiagnostycznego na dedykowanej przez producenta aparatu kolumnie sufitowej?

Preferowany przez Zamawiającego sposób instalacji lampy RTG w nowej lokalizacji będzie miał obecnie jedynie marginalny wpływ na zakres niezbędnych do zaprojektowania i wykonania prac oraz na koszt inwestycji. Jednocześnie będzie on w przyszłości determinował funkcjonalność ogólnodiagnostycznej Pracowni RTG w nowej lokalizacji przez wiele lat. Tym samym decyzja czy pozostawiać obecnie wykorzystywane podłogowe mocowanie lampy czy też zastępować go mocowaniem sufitowym powinna zapaść już na tym etapie postępowania i powinna uwzględniać uwarunkowania kliniczne (np. możliwość łatwego diagnozowania pacjentów bezpośrednio na łóżkach) przewidywane przez Zamawiającego w przyszłości tj. po rozbudowie Szpitala. Ponieważ Wykonawcy nie mają wiedzy w tym zakresie jednoznaczne określenie wymagań Zamawiającego na tym etapie postępowania jest więc w pełni uzasadnione. Jednocześnie wykonanie prac budowlanych w ramach prowadzonego postępowania w zakresie uwzględniającym jedynie przeniesienie istniejącego sprzętu i konieczność późniejszej dewastacji pomieszczeń przy przewidywanej zmianie sposobu mocowania lampy RTG stałoby w sprzeczności z zasadami racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi.

Odpowiedź

W zakresie pomieszczeń Zakładu Diagnostyki Obrazowej należy uwzględnić instalację lampy RTG aparatu ogólnodiagnostycznego na dedykowanej przez producenta aparatu kolumnie sufitowej (należy uwzględnić wyłącznie zawieszenie sufitowe)

Pytanie nr 2 – dotyczy:

PW_GM_PRUSZKOW_OPIS_modMK– 23.1. Kolumny- Kolumna anestezjologiczna

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści kolumnę anestezjologiczną z regulacją wysokości kolumny w zakresie 60 cm?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga, mile widziany szerszy zakres.

Pytanie nr 3 – dotyczy:

PW_GM_PRUSZKOW_OPIS_modMK– 23.1. Kolumny-Kolumna chirurgiczna

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści kolumnę chirurgiczną z regulacją wysokości kolumny w zakresie 60 cm?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga, mile widziany szerszy zakres.

Pytanie nr 4 – dotyczy:

PW_GM_PRUSZKOW_OPIS_modMK– 23.1. Kolumny- Mosty medyczne

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści most z gniazdami elektrycznymi niezlicowanymi z powierzchnią panelu?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 5 – dotyczy:

PW_GM_PRUSZKOW_OPIS_modMK– 23.1. Kolumny- Mosty medyczne

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści most z gniazdami elektrycznymi z oświetleniem miejscowym 2x24W?

Odpowiedź
Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 6 – dotyczy:

PW_GM_PRUSZKOW_OPIS_modMK– 23.1. Kolumny- Mosty medyczne

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści most z gniazdami elektrycznymi z oświetleniem nocnym 7W?

Odpowiedź
Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 7 – dotyczy:

PW_GM_PRUSZKOW_OPIS_modMK– 23.1. Kolumny- Mosty medyczne

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści most z szyną medyczną o długości 294 mm i udźwigu 10 kg, która jest przymocowana do wózka, który może być przesuwany wzdłuż całej długości mostu?

Odpowiedź
Zamawiający dopuszcza most z szyną, natomiast nie dopuszcza tak małego udźwigu, oczekuje około 25kg.

Pytanie nr 8 – dotyczy:

PW_GM_PRUSZKOW_OPIS_modMK– 23.1. Kolumny- Mosty medyczne

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści most z lampą LED na wysięgniku o długości 1010mm, wyposażoną w uchwyt montażowy do szyny medycznej – 30000lx (mierzone z odległości 0,5m) Ra 96?

Odpowiedź
Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 9 – dotyczy:

PW_GM_PRUSZKOW_OPIS_modMK– 23.1. Kolumny- Mosty medyczne

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści most z półką i szufladą, które są przymocowane do wózka, który może być przesuwany wzdłuż całej długości mostu

Odpowiedź
Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 10

W odniesieniu do zapisów pkt. V.2.3 SIWZ dotyczących zdolności technicznej: "...W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (konsorcjum) lub korzystających z zasobu podmiotów trzecich, warunki, o których mowa w niniejszym rozdziale zostaną spełnione wyłącznie jeżeli jeden z wykonawców lub podmiotów udostępniających zasoby spełni warunek samodzielnie. Nie sumuje się wykonanych robót budowlanych (doświadczenia zawodowego).",

1. czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca łącznie z podmiotem trzecim przedstawił w sumie 4 roboty spełniające wymogi SIWZ, np. Wykonawca przedstawia 2 roboty budowlane i polega na podmiotach trzecich w zakresie brakujących mu pozostałych 2 szt. robót?

Odpowiedzi:
Zamawiający nie dopuszcza.

2. stwierdzenie "nie sumuje się" dotyczy kubatury (10.000,00 m3) i wartości jednego zadania (13.000.000,00 zł brutto każda/10.000.000,00 zł brutto każda) czy ilości robót budowlanych (4)?

Odpowiedź
Zamawiający ma na myśli co najmniej jedno zadanie o podanej kubaturze lub wartości.

11. Prosimy o doprecyzowanie/uszczegółowienie o jaką „przebudowę zakup i montaż zasilania podstawowego i gwarantowanego chodzi w opisie przedmiotu zamówienia. Zapis ten nie jest jednoznaczny i w żaden sposób nie określa zakresu robót do wykonania. Czy zapis ten definiuje wyposażenie istniejącego układu SZR w komunikację SMS?

Odpowiedź
TAK – istniejący układ nie posiada komunikacji SMS, a jest nam potrzebna.

12. Na rysunku ze schematami rozdzielnic głównych nr IES-1 i IES-1-01 jest informacja o formie wygrozdzenia (separacji) 4B, a widok tych rozdzielnic mówi o separacji 1 (w opisie technicznym do projektu str. nr 5 jest mowa o separacji 2B/4B). Prosimy o wyjaśnienie, która z tych informacji jest właściwa, ponieważ separacja 4B powoduje znaczne zwiększenie rozmiarów i ceny rozdzielnic? Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma uwzględnić w wycenie separację 2B.

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje pełnej separacji.

13. W pkt „parametry wejściowe” w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót w dziale UPS'y, UPS o mocy 30 kVA/30kW, pojawia się zapis o nominalnym i maksymalnym prądzie wejściowym wynoszącym odpowiednio 62 A i 73 A. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści zasilacze UPS o nieznacznie innej wartości prądu wejściowego, która jednak umożliwia zachowanie projektowanego okablowania i projektowanych zabezpieczeń? Różni producenci posiadają różne wartości prądu wejściowego nominalnego, która najczęściej możliwa jest do korekty za pomocą zmiany oprogramowania układowego, a celem nadrzędnym wymienionego wymogu wydaje się być zachowanie pewnej logiki w projektowaniu układu zabezpieczeń sieci zasilająco-odbiorczej.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza, ale oczekuje spełnienia maksymalnego zabezpieczenia potrzeb szpitala.

14. W pkt *parametry wyjściowe*” w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót w dziale UPS'y wskazana jest przeciążalność 125%/10 min. i 150% przez 1 min. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zasilacz o przeciążalności 115%/10 min. i 135% przez 1 min. dla współczynnika obciążenia mocy obrotu PF=1?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza i oczekuje spełnienia maksymalnego zabezpieczenia potrzeb szpitala.

15. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza dostawę zasilaczy UPS o innych wymiarach (wysokościach) niż te wskazane w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza, pod warunkiem zmieszczenia urządzeń w zaprojektowanych pomieszczeniach bez dodatkowych zmian i powierzchni.

16. Prosimy o wskazanie, które UPSy są w zakresie zamówienia, ponieważ wskazane są różne moce w schematach elektrycznych i w części opisowej.

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje spełnienia maksymalnego zabezpieczenia potrzeb szpitala.

17. W pkt 14 części opisowej projektu wykonawczego br. Eklektycznej ETAP I jest zapis „UPS będzie wyposażony w wewnętrzny, bezprzerwowy bypass elektroniczny (centralny dla całej szafy UPS)”. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bezpieczniejsze, tj. wewnętrzny, bezprzerwowy bypass elektroniczny (centralnie zarządzany, niezależny dla każdego modułu mocy UPS)? Za takim rozwiązaniem przemawia wyeliminowanie pojedynczego punktu awarii, którym jest łącznik bypassu, podatny na degradację podczas np. wystąpienia zwarcia w instalacji elektrycznej obwodów rezerwowanych. Zaproponowane rozwiązanie umożliwia wyeliminowanie słabego punktu, którym jest jeden centralny układ bypassu wewnętrznego.

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje spełnienia maksymalnego zabezpieczenia potrzeb szpitala.

18. W pkt 14 części opisowej projektu wykonawczego br. Eklektycznej ETAP I jest zastrzeżenie: „producent oferowanego urządzenia powinien być zarejestrowany na liście Energy Technology List w zakresie systemów zasilania gwarantowanego UPS”. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści produkt producenta którego nie ma na liście, a którego produkt spełnia wymogi efektywności energetycznej będące przesłanką do zamieszczenia urządzenia na liście Energy Technology List? Energy Technology List jest standardem na rynek brytyjski, nie obowiązuje na terenie całej UE. Zapis ten wydaje się być więc dyskryminujący dla producentów pracujących na rynku polskim nie z przyczyn technicznych, a formalnych – gdyż producenci renomowanych rozwiązań przeznaczonych na rynki UE, w tym Polskę, nie są zobowiązani do bycia wpisanym na w/w listę, pomimo wyraźnego spełnienia wymagań będących przesłankami do znalezienia się na niej z uwagi na zastosowane rozwiązania technologiczne.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza, ale oczekuje spełnienia maksymalnego zabezpieczenia wymagań efektywności energetycznej oraz prawnych.

19. W pkt 14 części opisowej projektu wykonawczego br. Eklektycznej ETAP I podany jest parametr „moduły mocy 50kVA/50kW”. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza moduły mocy 25kVA/25kW, które zapewniają realizację identycznego typoszeregu mocy, przy jednoczesnym wyraźnym zwiększeniu bezpieczeństwa zasilania odbiorów? Wynika to z uwagi na fakt, że podczas jednej

jednoczesnej awarii utrata mocy wynosić będzie tylko 25% zamiast 50% (co wiązać się będzie z przeciążeniem i możliwym natychmiastowym uszkodzeniem drugiego modułu mocy).

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza.

20. Zasilacze UPS różnych producentów dopasowane są do różnych długości łańcuchów akumulatorowych. Wymuszenie stosowania jednego rodzaju bloków bateryjnych wymusza na większości producentów zastosowanie zbyt dużej i nieoptymalnej ilości ogniw do osiągnięcia parametrów wymaganych przez specyfikację. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych typoszeręgów (np. pojemność, gabaryt, ciężar, przekrój połączenia śrubowego itp.), lecz spełniających zdefiniowane w pozostałych punktach minimalne jakościowe wymagania bloków baterii (takie jak klasa Eurobat, typ połączeń, materiał obudowy, klasa niepalności, zgodności z normą itp.), aby zapobiec wymuszaniu na dostawcach systemów UPS dostawy rozwiązań technicznie mało optymalnych kosztowo i niekorzystnie wymiarowanych pod kątem zajmowanego miejsca i doboru czasu podtrzymania?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza.

21. Na etapie I rozbudowy i modernizacji szpitala w 2018 roku, a dokładniej na oddziale znajdującym się na parterze w budynku B został zainstalowany nowoczesny system przyzywowy IP (VISOCALL IP). Posiadanie jednego standardu urządzeń pozwoli Zamawiającemu zmniejszyć koszty serwisu, a w przyszłości w prosty sposób przekierować przywołania na telefony lub odbierać informacje z urządzeń medycznych. Prosimy o wyjaśnienie czy w celu unifikacji rozwiązań technicznych nowo powstały budynek D (etap II)c ma zachować standard urządzeń zainstalowanych na parterze w budynku B?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza.

22. Prosimy o wyjaśnienie czy zgodnie z pkt 2.1 i 2.2 SIWZ dotyczących wykonania Niskiego Parteru oraz Parteru budynku jako stan „*open space – z wyprowadzeniem instalacji*” Zamawiający ma na myśli stan surowy zamknięty, bez wykonania tynków, posadzek, obudów gk, okładzin ścian i podłóg, stolarki?

Odpowiedź

NIE

23. Prosimy o wskazanie granicy opracowania projektowego oraz realizacji przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź

Opracowanie projektowe musi być poszerzone przez Wykonawcę o wymagania ekspertyzy ppoż oraz odtworzenie zieleni i innych na / wokół placu budowy. Samo opracowanie projektowe dotyczy tylko niskiego parteru.

24. Prosimy o informację czy w zakresie przedmiotu zamówienia jest wykonanie robót według zapisów zawartych w zał. nr 10 do SIWZ (ekspertyza szpital Pruszków) również w istniejącym budynku? Jeżeli tak prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej oraz stosownego zgłoszenia lub pozwolenia na wykonanie robót w istniejącym budynku Szpitala związanych z w/w dokumentem.

Odpowiedź

Projekt dostosowania i wykonanie leży po stronie Wykonawcy. Udostępnienie możliwe u Zamawiającego lub na poprzednich przetargach budowlanych.

25. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę technologii wykonania elewacji na lekką-moką przy użyciu styropianu i wełny w niezbędnym zakresie pasów oddzielenia stref pożarowych oraz wyprawy tynkarskiej mineralnej barwionej w masie?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza.

26. Prosimy o wyjaśnienie czy ze względu na tańszą konserwację, zminimalizowanie ryzyka uszkodzenia, większą i szybszą możliwość zmiany temperatury w pomieszczeniu, Zamawiający dopuści zamianę systemu ogrzewania podłogowego na I piętrze nowoprojektowanego budynku na spełniające wymagania dla obiektów służby zdrowia grzejniki w wykonaniu higienicznym?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza.

27. Prosimy o potwierdzenie, iż wykonanie zakresu robót w standardzie *open space* wskazuje na doprowadzenie głównych zasileń na kondygnację zakończonych listą zaciskową?

Odpowiedź

Jak w innych odpowiedziach dot zakresu robót poniżej

Pytanie 28

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający w pkt. 2 p pkt. 1 zamieszcza opis zakresu robót odnoszącego się do Niskiego partem budynku. W naszej opinii opis ten jest nieprecyzyjny i nie określa jednoznacznie zakresu robót.

1.Czy pod pojęciem „stan open space z wyprowadzeniem instalacji” Zamawiający wymaga wykonania tynków, malowania, sufitów podwieszanych, posadzek ceramicznych i z wykładzin PCV oraz instalacji osprzętu takiego jak grzejniki, włączniki, gniazda wtykowe i kratki nawiewne i wywiewne na kanałach wentylacyjnych, czy tylko wykonania tynków, podkładów pod posadzki oraz rozprowadzenia i wykonania podejść zarówno instalacji elektrycznej jak i wod-kan i grzewczej bez montażu osprzętu instalacyjnego?

2.Czy w części niskiego partem przewidzianej dla „oddziału” diagnostyki obrazowej Zamawiający przewiduje wykonanie wszystkich niezbędnych pomieszczeń w oparciu o rysunek PRUPFUT1 ?

3.Czy Zamawiający udostępni warunki gwarancji od firmy Medix a sprzęt RTG jaki należy przenieść do nowych pomieszczeń diagnostyki obrazowej? Udostępnienie w/w warunków gwarancji jest niezbędne z punktu widzenia wykonawcy w celu zapewnienia prawidłowego przeniesienia i ustawienia w/w sprzętu RTG.

Odpowiedź

- Pod pojęciem „stan open space z wyprowadzeniem instalacji” należy rozumieć wykonanie tynków, parapetów wewnętrznych, podkładów pod posadzki (wylewek betonowych) oraz rozprowadzenia instalacji elektrycznej i teletechnicznej, osadzenia i zaślepienia puszek bez montażu osprzętu, wykonania zaślepienia podejść instalacji wod-kan bez montażu osprzętu i zamontowania na ścianach instalacji grzewczej w pełni sprawnej z grzejnikami, rozprowadzenia kanałów instalacji wentylacji i klimatyzacji w strefie podstropowej wraz z montażem krutek nawiewnych i wywiewnych.
- W części niskiego parteru odnoszącej się do oddziału diagnostyki obrazowej należy wykonać pełny zakres robót opisanych w PFU i zobrazowanych na rysunku PRU_PFU_T1 ale w zakresie osi A do F ograniczonych osiami 3 do 5 oraz skomunikować tą część z istniejącym budynkiem przez wydzielenie holu w okolicach przecięcia osi 3 z osią A.
- Umowa z firmą Medix będzie do wglądu po podpisaniu umowy z Wykonawcą, natomiast koszt samego przeniesienia sprzętu proszę zweryfikować w Firmie Medix.

Pytanie 29

Z uwagi na niewystarczającą dokładność projektu dostosowania zabezpieczeń p.poz w istniejącym budynku szpitala w części objętej opracowaniem, zwracamy się z prośbą o wyznaczenie wizji lokalnej i udostępnienie w jej trakcie dostępu do niej w celu przeprowadzenia domiarów m.in. otworów drzwiowych, w które mają być montowane drzwi o odporności ogniowej.

Odpowiedź

Zamawiający wyznacza wizję lokalną w dniach 11-13 września o godzinie 10:00, dokładny termin proszę potwierdzić mailem katarzyna.gosiewska-pawelczak@szpitalnawrzesinie.pl. Kierownik DAT.

Pytanie 30

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia, w PT nie przewiduje montażu zaworów odcinających na instalacji gazów medycznych bezpośrednio przed odbiornikami. Czy w związku z ich brakiem wymaga dostawy i montażu paneli nadłóżkowych jako końcowych odbiorników instalacji gazów medycznych na I piętrze? Jeśli tak prosimy o określenie typów i parametrów technicznych paneli nadłóżkowych.

Odpowiedź

Jeżeli chodzi o panele nad łóżkowe powinny zawierać :

1. Wtyk tlenowy - 2 sztuki, 2. Wtyk powietrza - 1 sztuka; 3. Próżnia - 1 sztuka

Jeżeli chodzi o panele na salach operacyjnych powinny zawierać panele medyczne powinny zawierać:

wtyk tlenowy - 2 sztuki

próżnia - 2 sztuki

podtlenek azotu - 1 sztuka

odciąg gazów -1 sztuka

powietrze - 1 sztuka

Pytanie 31

Prosimy o wyznaczenie terminu wizji lokalnej.

Odpowiedź Zamawiający wyznacza wizję lokalną w dniach 11 i 13 września od godziny 10 do 14,

**dokładny termin proszę potwierdzić mailem katarzyna.gosiewskapawelczak@szpitalnawrzesinie.pl.
Kierownik DAT.**

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 18.09.2019 r. do godziny 10:00. Godzina otwarcia 10:15.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Przetargowej
/-/ Grzegorz Bełowski