

Pruszków, dnia 04.12.2019 r.

Nr postępowania: ZP.272.18.2019

Zawiadomienie

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Zakup sprzętu medycznego dla SP ZZOZ w Pruszkowie

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia:

Część 1

MEDEN Sp. z o. o., Al. Wyzwolenia 14a/99, 00-570 Warszawa

Cena 147.998,88 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	MEDEN Sp. z o. o., Al. Wyzwolenia 14a/99, 00-570 Warszawa	60,00	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 2

GE MEDICAL SYSTEMS POLSKA Sp. z o. o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa

Cena 148.932.00 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	MEDEN Sp. z o. o., Al. Wyzwolenia 14a/99, 00-570 Warszawa	60,00	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 3

Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Cena 100.008.00 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 4

Stryker Polska Sp. z o. o, ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Cena 189.950,40 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja

1.	Stryker Polska Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	60,00	40	100
----	--	-------	----	-----

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 5

Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Cena 119.209.10 zł,

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Przetargowej
/-/ Grzegorz Bełowski